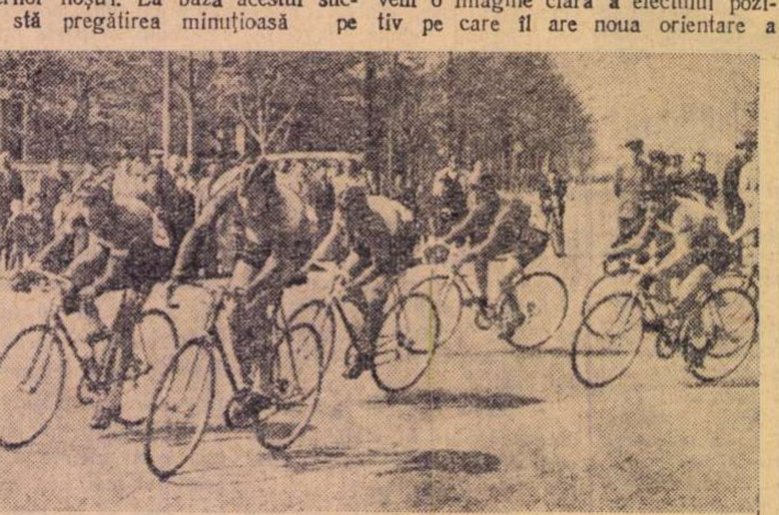
CICLISM

La startul unui an bogat în întreceri internaționale

Anul 1960 poate fi denumit pe drept cuvînt **anul marilor întreceri cicliste internaționale**. „Cursa Păcii", întrecerile organizate de F.S.G.T. la Paris, campionatele mondiale ce se vor desfășura în R. D. Germană, Jocurile Olimpice de la Roma — iată numai cîteva întreceri din bogatul calendar ciclist internațional. Ciclismul romînesc va fi reprezentat la aceste mari manifestații sportive de către cei mai în formă rutieri, selecționați dintr-un mare număr de alergători, care se pregătesc cu sîrguință pentru a căpăta această înaltă cinste.

Duminică dimineață am urmărit cu emoție — alături de miile de spectatori prezenți pe circuitul din str. Maior Coravu — evoluția celor mai buni cicliști din țara noastră. Am rămas impresionați de excelenta pregătire a maestrului sportului Constantin Dumitrescu, de impetuozitatea majorității cicliștilor și — mai ales — de „pofta" de concurs manifestată de aproape întreg lotul de participanți. Media orară realizată — 38,400 km — reprezintă performanță pe un circuit de numai 1,1 km cu două viraje scurte, unde — obligatoriu — viteza trebuia considerabil micșorată. Nu exagerăm cu nimic cînd afirmăm că în condițiile unui traseu adecvat pentru astfel de întreceri, cicliștii noștri ar fi realizat peste 42 km/h. Ce reprezintă acest lucru? O evidentă creștere a valorii generale a rutierilor noștri. La baza acestui succes stă pregătirea minuțioasă pe care au făcut-o alergătorii în perioada pregătitoare, conform planului elaborat de F.R.C. Privit prin prisma planului de perspectivă a ciclismului nostru acest lucru apare ca foarte important. Dacă mai adăugăm și faptul că el ne poate aduce și satisfacții imediate (ne referim la întrecerile internaționale din acest an), avem o imagine clară a efectului pozitiv pe care îl are noua orientare a sportului cu pedale din țara noastră.


Plutonul a încetinit viteza pe virajul scurt al traseului
Foto: Gh. Ștefănescu

Semnalam în cronică comportarea nemulțumitoare a unor alergători fruntași, vizați pentru selecționare în loturile republicane. Aceasta nu era de fapt o noutate pentru noi. In ședința biroului F.R.C. s-a prezentat un raport al stadiului de pregătire a alergătorilor. A fost subliniat printre altele faptul că o serie de rutieri (tocmai cei citați în cronica noastră de ieri) nu sînt la nivelul de pregătire cerut. Sarcina trasată antrenorului N. Voicu a fost aceea de a fi mai exigent cu alergătorii, de a executa cu mai multă hotărîre programul fixat. Socotim și noi că aceste indicații sînt necesare pentru a asigura aducerea tuturor membrilor lotului republican la nivelul de pregătire cerut de obiectivele ciclismului. Este adevărat că nu toți cicliștii pot fi aduși la „același numitor" cu C. Dumitrescu, **dar toți trebuie să înregistreze un progres evident.**

HRISTACHE NAUM

TENIS

Intîlnirea R. P. Romînă—R. Cehoslovacă

O reușită avanpremieră pentru „Cupa Davis"

Duminică, la ora prînzului, cînd ne pregăteam să părăsim tribunele terenului central de tenis de la Progresul, am încercat un sentiment neobișnuit. Și noi, și numeroșii spectatori, nu ne puteam ascunde dezamăgirea pentru faptul că victoria în meciul cu reprezentativa cehoslovacă ne scăpase printre degete... Incă un dram de energie în jocul lui Gheorghe Viziru, încă unul sau două atacuri reușite la fileu și el ar fi fost cîștigătorul meciului decisiv, iar echipa noastră învingătoare. Și totuși, în acest epilog dramatic aveam și motive de satisfacție. Mîhnirea firească ne era în bună parte compensată de satisfacția unei comportări în general bune a jucătorilor noștri, la înălțimea redutabililor lor parteneri.

Cele două victorii obținute în fața tenismanului nr. 2 al R. Cehoslovace — Pavel Korda — ca și faptul că reputatul Jiri Javorsky a trecut prin momente grele nu numai în meciul cu Gh. Viziru, ci și în acela cu tînărul nostru campion I. Țiriac, toate acestea erau dovezi că jucătorii romîni se află într-un stadiu mulțumitor de pregătire, că perspectivele întîlnirii de peste două săptămîni cu R. P. Polonă, din „Cupa Davis", sînt promițătoare.

Din acest punct de vedere confruntarea cu echipa cehoslovacă n-a constituit numai un reușit spectacol de „avanpremieră", ci a însemnat și un prețios indicativ asupra valorii actuale a sportivilor noștri. Incontestabil, Gh. Viziru se află în formă, el este destul de sigur pe loviturile sale preferate: backhandul, voleul, stopul. Pentru dînsul singura problemă ar fi în momentul de față asigurarea unei pregătiri fizice corespunzătoare. I. Țiriac prezintă ameliorări sensibile în jocul său, față de sezonul trecut. El și-a îmbunătățit al doilea serviciu, are un voleu de stînga mai sigur, rezistă unei confruntări și la jocul de regularitate. Și lui i-ar fi însă recomandabile o creștere a rezistenței fizice și mărirea forței loviturilor.

Evident, dublul este punctul nostru nevralgic. Formula prezentată la acest meci — cu tinerii Țiriac și Georgescu — nu poate fi apreciată decît ca o soluție de perspectivă. Acest cuplu nu este încă sudat, nu are experiență, și în plus suferă de deficiența generală a jucătorilor noștri: loviturile de sus. Aci, facem precizarea că Țiriac nu a realizat încă progresul așteptat în această direcție. Smeciurile sale nu au suficientă forță și nici precizie. Georgescu, care ne obișnuise cu smeciuri bune, în întîlnirea de dublu a greșit supărător de mult. La fel este deficitar și la capitolul loviturilor din vole.

Ce dublu vom prezenta în meciul cu R. P. Polonă? Desigur, antrenorii noștri au de rezolvat o problemă dificilă. In primul rînd este greu de presupus că în zilele care ne mai despart de acest meci, cuplul Țiriac-Georgescu va putea efectua îmbunătățirile necesare. Deocamdată, pentru ediția actuală a „Cupei Davis", unde trebuie să aruncăm în luptă forțele cele mai bune, formula folosirii și în dublu a maestrului emerit al sportului Gh. Viziru ar trebui luată în considerație. Aceasta, bineînțeles, sub rezerva posibilității sale de a duce lupta cu aceeași energie pe distanța a trei zile de concurs.

G. COMARNISCHI
RADU VOIA

TENIS DE MASĂ

Și acum cîteva aprecieri după marea întrecere de la Zagreb

Dacă „plecarea", în întrecerea celor mai bune palete de pe continent și prima parte a „cursei" pentru cele șapte titluri europene au fost mai slabe pentru reprezentanții noștri, în schimb „finișul" a fost puternic. Intr-adevăr, sportivii romîni au dominat împreună cu cei maghiari ultimele două zile ale marii competiții, ajungînd în trei finale, au cîștigat două iar în proba de dublu mixt, partida decisivă s-a desfășurat între două cupluri romînești. De altfel, în semifinalele acestei probe s-au calificat toate cele trei perechi reprezentante ale țării noastre. Și nu trebuie să uităm că au concurat cupluri recunoscute pentru valoarea lor: Koczian—Berczik, Kerekeș—Pignitzky, Lantoș—Foldi, Mosoczi—Sido, Grafkova—Stipek. Toate însă au fost nevoite în cele din urmă să plece steagul în fața puterii de luptă, a superiorității manifestate de reprezentanții noștri, Maria Alexandru—Cobîrzan, Angelica Rozeanu—Negulescu și Geta Pitică—Covaci.

Tînăra jucătoare Maria Alexandru a reușit un dublu succes. Ea a ieșit învingătoare, alături de maestra emerită a sportului Angelica Rozeanu, și în proba de dublu femei. Ambele sportive au luptat cu multă convingere și au reușit să învingă la capătul unor întreceri viu disputate, cu numeroase schimburi de mingi de mare spectacol.

Gheorghe Cobîrzan s-a dovedit același jucător valoros, cu o bună orientare tactică. El și Maria Alexandru alcătuiesc un cuplu omogen, capabil de performanțe superioare și constante.

O performanță foarte bună, pe măsura posibilităților lui, a obținut Radu Negulescu în proba de simplu. Locul II ocupat de acest tînăr care abia a împlinit 19 ani — în compania celor mai renumiți jucători europeni vorbește de la sine. Cu o gamă mai variată de lovituri, cu o mai bună concentrare și o putere sporită de luptă, Radu Negulescu poate spera la rezultate și mai valoroase.

In afara performerilor competiției de la Zagreb — sportivii maghiari care au cucerit 5 titluri și cei romîni deținători a două trofee — o adevărată revelație a constituit-o fără îndoială comportarea reprezentanților Uniunii Sovietice. In întrecerea echipelor feminine, formația sovietică a repurtat victorii concludente asupra unor țări cu tradiție în tenisul de masă european și mondial. Așa, bunăoară, jucătoarele sovietice au învins selecționatele Austriei, R. F. Germane, Belgiei, Olandei, R.P.F. Iugoslaviei. Un succes de prestigiu care reflectă, desigur, progresul înregistrat de tenisul de masă din U.R.S.S., a obținut și cuplul Saunoris—Paskiavicius, finalist la dublu bărbați.

Cunoscuții jucători suedezi, Larsson, Alser, Mellstrom, au realizat performanțe foarte bune la echipe, dar la individuale nu s-au văzut. Extrem de slab s-au comportat jucătorii iugoslavi Markovici II, Harangozo, Vogrinc, Hrbud, care porneau cu mari șanse, dar s-au „pierdut" complet pe parcurs, în evoluții anonime. Inexplicabil de slab au jucat și reprezentanții tenisului de masă din R. Cehoslovacă. Cu excepția lui Schwarzova, Stipek, Vyhnanovski și ceilalți au fost eliminați din primele tururi. Este destul de semnificativ că între primii 8 clasați la simplu bărbați nu se află nici un cehoslovac. Cît privește probele de dublu, în care aveau o adevărată specialitate, și aici au înregistrat insuccese din care eliminarea din primul joc a foștilor campioni europeni, Stipek—Vyhnanovski de un cuplu necunoscut este cea mai surprinzătoare.

Alte amănunte despre desfășurarea acestei competiții le vom afla chiar azi, cînd lotul nostru sosește în Capitală.

VOLEI

Amănunte la „etapa surprizelor"

Revenim azi cu o serie de amănunte privind meciurile disputate sîmbătă și duminică.

Campionatul feminin

SIBIU: *Voința-C. P. București 3-1.* Sibiencele au jucat cu multă ardoare, au atacat variat la fileu și le-au incomodat pe bucureștence cu serviciile lor puternice. Atunci cînd s-au văzut conduse, oaspetele au devenit nervoase, au greșit mult la preluări. (M. Luputiu și G. Pitaru, coresp.).

BUCUREȘTI: *Rapid-Știința Cluj 3—0.* Știința a prezentat o echipă foarte tînără, de luptă, cu frumoase perspective (îndeosebi s-a remarcat jocul bun prestat de Rodica Zoicaș). De reținut că în ultimul set clujencele au condus cu 11—7. S-au evidențiat Alexandrina Berezeanu de la Rapid și Georgeta Ozun de la Știința (A. Axente, coresp.).

PLOEȘTI: *Progresul Tîrgoviște Metalul Buc. 3—2.* Meci dramatic, în care s-a făcut multă risipă de energie. S-au remarcat Mihaela Bărbulescu, Elena Grigoriu, Dora Niculescu (Progresul) și Stela Mija (Metalul). (Amalia Kreiss, coresp.).

ORAȘUL STALIN: *Voința-Someșul Cluj 1—3.* Echipa locală a jucat foarte slab, spre deosebire de clujence, care s-au prezentat la înălțimea valorii arătate în acest campionat. (G. Gruia, coresp.).

CONSTANȚA: *Petrolul-Știința Timișoara 3—0.* Localnicele au fost superioare atît în atac, cît și în apărare. Am remarcat de la Petrolul pe Fedac, Kubacek și Bolintineanu. Timișorencele prezintă o echipă complet nouă față de cea din prima parte a campionatului. (E. Petre, coresp.).

Campionatul masculin

BUCUREȘTI: *C.C.A.-Rapid 1—3.* Campionii au cucerit o victorie foarte dificilă (în special în ultimele două seturi). Ca și în meciul cu Slavia, blocajul și forța de atac s-au arătat deficitare. In setul al doilea, militarii au condus cu 9—1 (și au pierdut cu 10—15), în al treilea cu 14—17 (și puțin a lipsit să piardă setul), iar în al patrulea cu 13—11 (pentru ca să-l piardă cu 16—14)! Le recomandăm deci mai multă concentrare în finalul seturilor. Arbitrul Em. Iliescu (Buc.) a fost uneori neatent (M.T.).

TIMIȘOARA: *Știința-Tractorul Orașul Stalin 3—0.* Joc [illegible]. La începutul seturilor oaspeții au avut inițiativa (în primul set au condus cu 9—4, iar în al doilea cu 6—0), dar puterea de luptă a studenților și-a spus cuvîntul. S-au remarcat: Mușat, Coste, Schelet (Știința), Chiriță (Tractorul). (N. Mihăilescu, coresp.).

GALAȚI: *Știința-Constructorul Buc. 3—2.* Meci disputat în mare tensiune. Cu excepția ultimului set, toate celelalte au fost echilibrate. Factorul hotărîtor al victoriei studenților a fost puterea de luptă. S-au evidențiat: Moldoveanu, Moșescu, Cicma (Știința), Wilwert, Pențac (Constructorul). Arbitrul G. Mușat (Constanța) a fost aplaudat la scenă deschisă. (A. Schenkman și N. Popa, coresp.).

BUCUREȘTI: *Dinamo-Utilajul Petroșani 3—1.* Cel de al treilea set a entuziasmat cele cîteva sute de spectatori prezenți duminică dimineața în sala Dinamo. Dinamoviștii au condus cu 12—3, iar printr-un efort extraordinar oaspeții au reușit să egaleze la 13, să mențină egalitatea la 14 și la 15, ca apoi să cîștige setul. La valoarea meciului a contribuit în mare măsură jocul bun prestat de Mihăilescu, Derzei, Popescu (Dinamo), Lepăduș, Crivăț, C. Gornoviceanu (Utilajul). (A. Aurelian-coresp.)

Schaffer (C.C.A.), în plin efort. Mingea trasă de el va depăși blocajul rapidist. (Fază din meciul C.C.A. — Rapid 1—3)
Foto: B. Ciobanu

RUGBI

În loc de cronică la meciul Metalul—Știința București...

Să pierzi atunci cînd ești programat pe propriu-ți teren, pentru că n-ai acces pe acest teren. Așa-i că pare de necrezut? Și totuși, duminică în cazul Metalului așa s-au petrecut lucrurile... Meciul Metalul — Știința București fusese fixat (conform foii de arbitraj) la ora 12, pe terenul Gloria. La această oră, arbitrul I. Oncescu n-a putut însă fluiera începutul partidei, întrucît pe acest teren se desfășura un meci de fotbal din campionatul orășenesc!? Ingăduitor (și nu știm de ce) arbitrul I. Oncescu a mai așteptat pînă la ora 12.30. Cum nici la această oră, terenul n-a fost evacuat — în mod practic, nici nu se putea realiza acest lucru, deoarece meciul de fotbal urma să se termine la ora 13 — arbitrul Oncescu a dat cîștig de cauză Științei București prin... neprezentarea Metalului. Și astfel, Metalul a pierdut pe teren propriu o partidă în care, după noi ar fi avut mari șanse de cîștig... Cui i se datorește situația descrisă mai sus? Evident, în primul rînd, conducerii asociației sportive Gloria pentru că nu a planificat în mod judicios jocurile pe terenul respectiv. Este de semnalat însă și lipsa de interes a conducerii clubului sportiv Metalul care, pe de o parte, nu s-a pus de acord — din timp — cu conducerea asociației sportive Gloria în ceea ce privește folosirea terenului, iar pe de altă parte — neavînd certitudinea folosirii acestuia — a refuzat (totuși) soluția unui cuplaj pe stadionul Tineretului. Se vădește cu acest prilej, o grijă insuficientă a clubului sportiv Metalul față de echipa de rugbi. Ne întrebăm: oare clubul Metalul nu este interesat să se bucure de un prestigiu cît mai mare și în rugbi? Socotim că încurcături de genul aceleia semnalate mai sus nu pot aduce nimic bun. Rugbiștii de la Metalul au dovedit că știu să lupte cu multă ardoare pentru culorile clubului pe care îl reprezintă. Conducerea clubului sportiv Metalul n-are dreptul să ignoreze acest lucru.

TIBERIU STAMA

- După etapa de duminică, clasamentul campionatului de rugbi se prezintă astfel:

1.	C.C.A.	5	5	0	0	69:15	(54)	15
2.	Dinamo	5	5	0	0	73:27	(46)	15
3.	Știința Cluj	5	5	0	0	51:12	(39)	15
4.	C.F.R. Gr. Roșie	4	4	0	0	72:11	(61)	12
5.	Știința Petroșani	5	1	3	1	12:18	(— 6)	10
6.	Constructorul	5	2	1	2	20:33	(—13)	10
7.	Știința Buc.	5	2	1	2	23:41	(—18)	10
8.	C.S.M.S. Iași	4	1	1	2	20:23	(— 3)	7
9.	Progresul	5	0	1	4	20:33	(—13)	6
10.	Petrolul Ploești	5	0	1	4	9:104	(—95)	6
11.	Știința Timișoara	5	0	0	5	12:49	(—37)	5
12.	Metalul	5	0	0	5	9:24	(—15)	4